

## ¿Cómo Debemos Definir Los Resultados del Reingreso a la Justicia Juvenil?

### Tema

Los sistemas de justicia juvenil estatales y locales están compuestos por diferentes agencias gubernamentales,<sup>i</sup> cada uno con sus objetivos de política centrales, consideraciones administrativas relacionadas a disposición del caso y el resultado de la medida del éxito.<sup>ii</sup> Además, en el contexto de la justicia juvenil los jóvenes pueden estar envueltos simultáneamente con cortes, educación, libertad condicional, bienestar infantil y otras agencias que tienen dramáticamente diferentes resultados, medidas de progreso y procedimientos de manejo de casos.<sup>iii</sup>

A menudo, orientada hacia resultados la administración y política de la justicia juvenil se enfoca primordialmente en “factores de riesgo” para reincidencia y otros predictores (por ejemplo, uso de sustancias, comportamiento antisocial, trauma del pasado) que sobre enfatizan los aspectos negativos de la vida de un joven y la relación de esos aspectos negativos a futura ofensa criminal.<sup>iv</sup> Mientras que evaluaciones como COMPAS y YASI utilizadas ampliamente también claman enfatizar e identificar “necesidades” basadas en fortalezas y factores “protectores”, estas herramientas de detección son primordialmente predictivas por naturaleza.<sup>v</sup> Prediciendo resultados no es lo mismo que midiendo resultados después de que suceden. El uso de tales detectores provee información más limitada acerca del potencial para “éxito” de la que es posible a través del nivel agencia, resultados de largo plazo para los jóvenes.

*“Existe en ocasiones una sobre enfatización en reincidencia... [pero reincidencia] como un constructor unitario, realmente no te dice mucho acerca de cómo está ese joven o cómo está la familia. Si nos enfocamos en reincidencia, digamos que un joven entra a un programa después de ser arrestado, ya sea que es desviación después de la adjudicación [por ejemplo, abuso de sustancias o servicios basados en la familia]...realmente debemos pensar en los resultados holísticamente.” – Prof. Kendell Coker*

Mientras que es crítico priorizar la prevención de futuro involucramiento con la justicia, esta hoja de hechos discute la necesidad de que agencias de justicia juvenil incorporen indicadores positivos de ajuste comunitario. Los éxitos y fallas de un programa pueden enfocarse en eventos, en vez de en medidas binarias de volver a arrestar, finalización de programa, etc. Ejemplos de indicadores positivos que van más allá de evaluaciones basadas en riesgo incluyen:

- Medidas de autoeficacia de los jóvenes (su creencia en su habilidad para cumplir metas);
- Medidas de autodeterminación de los jóvenes (su habilidad para tomar decisiones acerca de sus propias vidas);
- Factores protectores relacionados con la educación, empleo, vida familiar y más;
- Resultados de corto plazo relacionados a programas (por ejemplo, colegas mentores, círculos restaurativos, etc.).

La enfatización de resultados de reingreso positivos para jóvenes envueltos con la justicia puede volverse aún más complicado cuando se considera la necesidad de que las agencias del sistema de justicia coordinen servicios y apoyos con otras agencias de servicio a la juventud tales como, educación, rehabilitación vocacional, orfanato, discapacidades de desarrollo, agencias de salud mental y más. Por esta razón son esenciales los acuerdos formales para compartir datos e información a través de agencias—tanto para ver los resultados de la juventud holísticamente como para coordinar el cuidado. Si los éxitos son compartidos a través de las agencias, los practicantes de justicia juvenil tienen más información disponible para evaluar resultados positivos de referencias interinstitucionales.

**Relevancia del Tema para Jóvenes con Discapacidades Envueltos con el Sistema**



Los jóvenes con discapacidades están sobre representados significativamente en la justicia juvenil y pueden enfrentar retos únicos relacionados con la falta de acomodados, falta de competencia cultural entre el personal del sistema, interrupciones educacionales y trauma preexistente el cual es exacerbado por interacciones con la justicia. Estas consideraciones pueden hacer aún más difícil para la juventud el alcanzar resultados de largo plazo y la transición fuera del sistema de justicia juvenil.

Generalmente para los jóvenes involucrados con la justicia y para los jóvenes con discapacidades involucrados con la justicia en particular, el contexto en el cual un joven cometió una ofensa criminal que lleva al arresto raramente es tan simple como crimen-y-castigo. Estos jóvenes aún están creciendo socialmente, evolutivamente y cognitivamente, mientras que también están siendo expuestos a desventajas estructurales (por ejemplo, pobreza, racismo sistemático, falta de apoyo y recursos escolares y hasta daño sistemático causado a familias y comunidades por encarcelamiento masivo). Además, los resultados negativos son exacerbados para los jóvenes con identidades que son marginalizadas por la sociedad (por ejemplo, discapacidad).

Otro ejemplo de la medida de un resultado que a menudo no se enfoca lo suficiente en eventos y crecimiento es el empleo. El empleo es considerado ser un factor significativo en la disminución de la probabilidad de reincidencia,<sup>vi</sup> pero existen retos relacionados con los sistemas pensando en el empleo a corto-plazo, marcos binarios (por ejemplo, empleados o desempleados en algún punto después del reingreso). En vez de eso, las agencias de justicia juvenil podrían utilizar medidas de eventos específicos (por ejemplo, desarrollo de habilidades personales, autoeficacia) logradas a través de una mayor coordinación y referencia con sistemas tales como rehabilitación vocacional y servicios de desarrollo de fuerza laboral cuyo objetivo directo son los resultados a corto plazo.

*“Sería grandioso si pudiéramos empezar a hacer un mejor trabajo averiguando cuáles son algunas de esas habilidades humanas que hacen que [la juventud] tenga mayor autoeficacia en su habilidad para encontrar empleo, aún si el empleo no llega...es casi como confianza incrementada que ‘sabes qué, me siento bastante bien acerca de mi mismo porque puedo hacer estas cosas,’ lo cual les da una mayor sensación de esperanza.” – Prof. Kendell Coker*

### Recomendaciones para crear Cambios en Los Sistemas

El prometer nuevos modelos de reingreso a nivel local cuenta como la forma en que los sistemas pueden obstaculizar el éxito,<sup>vii</sup> y los esfuerzos de desviación de la juventud pueden colaborar con socios de la comunidad para proveer servicios integrales que consideren a la persona en su totalidad. Los miembros de La Comunidad de Práctica de Reingreso a La Justicia Juvenil del Estado de Nueva York ReCONNECTS definen resultados de reingreso exitosos para jóvenes involucrados con la justicia y adultos jóvenes con discapacidades, como la inclusión de desarrollo positivo de la juventud e indicadores de ajuste comunitario que van más allá de las medidas de reincidencia, riesgo y disposición de caso del mandato estatal.<sup>viii</sup>

Por ejemplo, un equipo de un condado notó que resultados exitosos tienen que ver con que el joven este “ocupado con trabajo [o] educación, viva en un ambiente de apoyo, demuestre comportamiento prosocial.”<sup>ix</sup> Otro equipo de un condado mencionó la importancia de que el joven “mantenga una vida de autodirección,” y otro notó la importancia de “conectar a los [jóvenes] con mentores positivos, programas escolares apropiados...y capacitación vocacional.”<sup>x</sup> ¿Cómo pueden los gobiernos estatales y locales asegurarse de que este tipo de resultados e indicadores estén mejor reflejados en los objetivos de manejo de casos? Se puede empezar por identificar medidas de éxito validadas, basadas en fortalezas y resultados a largo plazo para ser implementadas a niveles estatal y local.

Aprender Más:



## Información del Presentador:

**Matthew Saleh** es Profesor y Asociado de Investigación Senior en La Universidad de Cornell. Matt es Co-IP para la iniciativa de Y-ReCONNECTS.

**Kendell Coker** es Profesor Asociado en la Universidad de New Haven en el Departamento de Psicología y el Departamento de Aliados de La Salud.

---

<sup>i</sup> Ver ejemplo, Estado de Nueva York División de Servicios de Justicia Criminal, Preguntas Generales Frecuentes (n.d.), [https://www.criminaljustice.ny.gov/opca/general\\_faq.htm](https://www.criminaljustice.ny.gov/opca/general_faq.htm) (“Los oficiales de libertad condicional en el Estado de Nueva York trabajan directamente para uno de 57 departamentos de libertad condicional del condado o la Ciudad de Nueva York. Cada departamento del condado administra libertad condicional dentro de su propia jurisdicción. Cada condado y la Ciudad de Nueva York tienen una agencia municipal de servicio civil la cual administra los exámenes de servicio civil para el título de oficial de libertad condicional.”); Sistema Unificado de la Corte del Estado de Nueva York, *Cortes del Pueblo y la Aldea* (n.d.), <https://www.nycourts.gov/courts/townandvillage/> (“Muchos neoyorkinos tendrán su primer y única experiencia en una de las casi 1,200 Cortes de Justicia financiadas localmente localizada a través del Estado de Nueva York.”); La Oficina de Servicios de la Niñez y la Familia del Estado de Nueva York, la División de Justicia Juvenil y Oportunidades para la Juventud, Justicia Juvenil y Oportunidades para la Juventud (n.d.), <https://ocfs.ny.gov/programs/rehab/> (“La Oficina de Servicios de Salud del Comportamiento es responsable de construir relaciones con agencias de tratamiento basadas en la comunidad y por fomentar la comprensión de estas agencias acerca de las necesidades de tratamiento de los jóvenes y familias a las que sirve DJJOY.”).

<sup>ii</sup> Ver ejemplo, la División de Servicios de Justicia Criminal del Estado de Nueva York, la Oficina de Alternativas de Libertad Condicional y Correccional (n.d.) (“OPCA por sus siglas en inglés, está comprometida a mejorar prácticas que promueven la seguridad pública, asegurar la responsabilidad del ofensor, proveer restitución a las víctimas y reducir la reincidencia. OPCA provee las herramientas necesarias para permitir a las jurisdicciones locales hacer el mejor uso de su personal y programas.”).

<sup>iii</sup> Comparar, ejemplo, Socios Orbis, Inc., *Validación a Largo Plazo de Evaluación de la Juventud e Instrumento de Selección*, (YASI por sus siglas en inglés) en *Libertad Condicional del Estado de Nueva York, presentado a la División de Alternativas de Libertad Condicional y Correccional del Estado de Nueva York* (Nov. 2007) (Describiendo el uso del Instrumento de Selección Y Evaluación de la Juventud del Estado de Nueva York [YASI] evaluación de pre-selección y selección-completa a través de dominios protectores y riesgosos, incluyendo: necesidades básicas, salud física, escuela, familia, agresión, colegas, actitudes, tiempo libre y habilidades de adaptación); con el Estado de Nueva York, la División de Servicios de Justicia Criminal, Población con Libertad Condicional en el Estado de Nueva York 2019, <https://bit.ly/3AfDZpB> (2020) (describiendo los resultados de Libertad condicional del estado incluye: [a] Expiración Máxima; [b] Revocación-Técnica de la Violación; [c] Revocación-Nueva de la Convicción; [d] Alta Temprana Debida a una Nueva Convicción; [e] Referido para Acción Adicional en la Corte; [f] Otros).

<sup>iv</sup> Ver ejemplo, Oficina de Justicia Juvenil Y Prevención de la Delincuencia, Factores de Riesgo para la Delincuencia, Revisión de Literatura Guía del Modelo de Programas (2015).

<sup>v</sup> Ver Socios Orbis, YASI: El Instrumento de Selección Y Evaluación de la Juventud (n.d.), <https://www.orbispartners.com/juvenile-risk-assessment/>; Departamento de Correcciones y Supervisión del Estado de Nueva York, *Directiva: Evaluaciones/Caso Plan COMPAS* (2019), <https://doccs.ny.gov/system/files/documents/2020/11/8500.pdf>.

<sup>vi</sup> Visher, C. A., Lattimore, P. K., Barrick, K., & Tueller, S. (2017). Evaluando los efectos a largo-plazo de servicios de reingreso a prisioneros en reincidencia: ¿Qué tipo de servicios importan? *Justicia Trimestral*, 34(1), 136—165, <http://dx.doi.org/10.1080/07418825.2015.1115539>.

<sup>vii</sup> Ver ejemplo, *CambioCreciente*, Nuestro Modelo de Servicio a la Juventud (n.d.), [https://www.growingchange.org/wp-content/uploads/2015/02/Youth-Service-Summary\\_05FEB2015.pdf](https://www.growingchange.org/wp-content/uploads/2015/02/Youth-Service-Summary_05FEB2015.pdf) (“Jóvenes mayores son ahora mentores de reclutas más jóvenes que asisten a terapia grupal, cosechan comida para familias necesitadas, construyen cestos para fertilizante, cuidan de sus colmenas, empiezan sus propios negocios, hablan en universidades y capacitan adultos en el estado... Los jóvenes conectan ahora el historial traumático de su gente a su trauma personal, conectando aún cómo su comportamiento actual continua o rompe esos círculos.”).

<sup>viii</sup> Y-ReCONNECTS, Análisis de la Encuesta de Evaluación-Personal para Equipos a Nivel-Condado (2022).

<sup>ix</sup> Ibid.

<sup>x</sup> Ibid.

